



Reclaim Conservation

אקטיביסטים וקהילות מקומיות כנגד המיתוסים הדומיננטיים של שמירת הטבע

למונח "שימור טבע" הגדרות רבות. יש גם מאות אידיאולוגיות ושיטות מעשיות המשמשות כניסיון לשמר בתי גידול ומגוון ביולוגי ברחבי העולם. המציאות מוכיחה כי מאמצי השימור בכללותם נכשלים. אמנם, ההשקעה הכספית במאמצי שימור, ומספר הפרויקטים הקיימים ברחבי העולם, במגמות עליה, אך תוצאות חיוביות משמעותיות מהשקעה זו עדיין אינן קיימות. ואכן, משבר הכחדת המינים, הרס בתי הגידול ושינויי האקלים ממשיכים להתגבר ללא הפוגה ומציבים איומים חמורים יותר ויותר על הטבע ועל עתידנו.

מוסדות השימור העיקריים, ובעיקר העמותות הגדולות, מעצבים את עצמם כתאגידיים מסחריים, ואף תלויים בתאגידיים כמקור מימון מרכזי. ההשתייכות הגוברת למסד הכלכלי הדומיננטי מעמידה את הארגונים הלא-ממשלתיים בקונפליקט עם יכולתם (ורצונם) לנקוט פעולות יעילות נגד הסיבות האמיתיות להתדרדרות הסביבתית העולמית. שהרי, הסיבות להתדרדרות מקורן, ללא כל ספק, בניצול קפיטליסטי בלתי נשלט, מלווה בשחיתות ובמשבר המנהיגות העולמי.

ארגוני שימור גדולים אלה אינם יכולים לאתגר את מערכות הדיכוי, משום שהפכו לחלק מהן. מכיוון שהעמותות הללו מתעלמות מהתמונה הכללית ומשורשי הבעיות שהן נועדו לפתור, הן מציעות פתרונות שטחיים ושקריים, ובכך הן גורמות נזק חמור לעולמנו. העמותות הגדולות שולטות ברוב המכריע של משאבי המימון, שאמורים לתמוך במאמצי שימור, אך לא משתמשות בהם במקומות ובאופן שבהם הם נחוצים ביותר, ולכן הן לא מצליחות ליצור כל שינוי משמעותי או תוצאות חיוביות כלשהן.

כדי להצדיק את כישלונותיהם, אירגוני השימור פיתחו שיח המציג את התושבים המקומיים כמשמידים טבע חמדנים, או כפראים בורים, שחסרים את האינטליגנציה והמוטיבציה הנחוצות לשומרי סביבה. מאחר והמקומיים נחשבים כמפריעים לשימור, הארגונים מעניקים להם "פיצוי" כספי על מנת להבטיח שלא יפריעו ל"עבודת הקודש" של העמותות, וזאת על פי הערך הכלכלי שהארגונים מייחסים לטבע. הזיקה של המקומיים לטבע שסביבם והאינטרסים הלא כלכליים לשימור טבע הנובעים ממוסר, אסטטיקה, דת וכדומה, אינם מקבלים התייחסות הולמת, מה שמעודד ניכור בין האנשים לטבע שסביבם.

אקטיביזם חברתי, גישות חדשות ורדיקליות לשימור טבע ויוזמות שימור עצמאיות של קהילות מקומיות, זוכים לדמוניזציה ומואשמים בהפרעה "לשומרי הטבע האמיתיים" (הארגונים הלא ממשלתיים הגדולים). בכך מוסחת דעתו של הקהל מלראות את הפוטנציאל האמיתי של הפעילים, כמי שמסוגלים ליצור מציאות חדשה, של הגנה כנה, שיוויונית ואפקטיבית על הטבע. מעבר לזה, מערכות המימון של שימור הטבע מציינות מחסומים שאינם מאפשרים מעבר של מימון מספק לפרויקטים של שימור קהילתי ולאקטיביסטים, זאת כדי לשמר את הסטטוס קוו של השליטה של הארגונים הגדולים.

המצב הקיים חייב להשתנות. Reclaim Conservation יחד עם קהילות, חושפיי עוולות (whistle-blowers) ואוכפי חוק, דרך האקדמיה, התקשורת והמדיות החברתיות, יוכיח ויידע את הציבור כי:

שימור טבע הוא אקטיביזם!

שימור טבע נלחם בשחיתות!

שימור טבע נוגד את כל סוגי האפליה!

שימור טבע מתנגד בתוקף לניצול קפיטליסטי ימני!

שימור טבע הוא חמלה!